
ANN A L E S
UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA
LUBLIN-POLONIA

VOL. XXXIX, 2

SECTIO I

2014

JUAN CANO DE PABLO

La carga ideológica de las ciencias en la sociedad neo-liberal

Ideological Neo-Liberal Science in Society

RESUMEN

Las ciencias han sido arrastradas por su producción tecnológica. Sería deseable que las ciencias sean lo más independientes posible de los intereses privados y acentuaran su función social. En este sentido, reflexionamos sobre un caso concreto en España: El problema urbanístico. Este asunto nos brinda un buen ejemplo del uso inadecuado de las ciencias y la tecnología, pero también nos ofrece un rayo de esperanza. En los últimos años están aflorando una serie de colectivos de arquitectura que apuestan por una manera diferente de entender la arquitectura y, por extensión, las relaciones sociales de convivencia.

Palabras clave: protestantismo, neo-liberalismo, ideología, ciencia, urbanismo

EL PROTESTANTISMO COMO IDEOLOGIA DEL CAPITALISMO

A lo largo de la historia, las normas sociales han estado sometidas a un constante proceso de reconstrucción. Las religiones han proporcionado una normatividad adecuada para la supervivencia de los pueblos. Los pueblos cazadores-recolectores ya tenían círculos normativos para sus funciones sociales, aunque no estaban totalmente normativizados. En las sociedades agrícolas y ganaderas ya se encuentra la totalidad de sus actividades normativizadas, motivo por el cual la religión resultaba fundamental en ellas. El castigo divino era real, aquel que se apartaba de las normas ponía en peligro a todo el pueblo porque en este tipo de sociedades no se generaba excedente. La demografía estaba ajustada a la comida que se producía y por ello no había cabida para aquél que no resultara de provecho. En este sentido eran sociedades perfectas, cerradas. El paso a las so-

ciedades excedentarias rompe este límite porque el excedente permitirá que vivan más personas, que haya gente improductiva y que la religión resulte, al menos, no tan importante. Este cambio en el sistema económico es también responsable de que la selección natural o adaptación diferencial deje de funcionar y se produzcan círculos normativos enfrentados¹.

Por tanto, el capitalismo rompe la selección natural, introduciéndose hasta el propio organismo físico, por ejemplo con el uso de productos transgénicos. Modifica nuestro propio cuerpo y, por tanto, nuestra mente. Y lo más importante respecto de las relaciones sociales, el capitalismo genera una pluralidad de círculos normativos en los que el individuo no encuentra unos motivos claros de acción. Como consecuencia de ello, la religión, en general, se hace innecesaria en tanto que norma de acción. Una vez que un país entra en el sistema capitalista, la antigua religión, sea la que sea, se torna prescindible. En este sentido podemos decir que, si bien la religión protestante influyó en la gestación de la ideología capitalista, ella misma se refunde, igual que las demás, en una nueva ideología basada, por encima de todo, en el enriquecimiento personal.

Lo que hace diferente a la religión protestante es que su ideología se ajusta en gran medida al sistema capitalista. Lo cual supuso una gran ventaja para los países anglosajones frente a los países latinos, ya que entendieron perfectamente las normas de la economía capitalista.

Que existen considerables diferencias entre la cultura anglosajona y la cultura hispánica es algo evidente. Estas diferencias se hacen especialmente relevantes en la manera de entender la estructura social básica de los seres humanos, es decir, sus relaciones sociales de convivencia, y parten de dos formas de entender la religión cristiana, la protestante y la católica.

Tanto dentro del protestantismo como del catolicismo, encontramos numerosas diferencias que sería complicado señalar en este momento. Por consiguiente nos ceñiremos al protestantismo de corte calvinista y especialmente a su vertiente anglicana, debido a que esta concepción del protestantismo es la que mejor se ajusta a la ideología capitalista y sus posteriores desarrollos, como el neo-liberalismo, en el cual encontramos ya totalmente modificadas las relaciones sociales que se daban en el catolicismo, esencialmente comunitarias, por un marcado individualismo, como ya dijo Max Weber en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*².

Es en la cultura anglosajona donde más caló la reforma calvinista, con sus ideas de predestinación y santificación del trabajo, la libre interpretación de la

¹ Este interesante tema excede las pretensiones de esta conferencia, por lo que remito al que pueda interesarle al siguiente texto de Juan Bautista Fuentes, *Introducción del concepto de 'conflicto de normas irresuelto personalmente' como figura antropológica (específica) del campo psicológico*, "Rev. Psicothema", Vol. 6, n° 3, p. 421-446.

² M. Weber, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, "Fondo de Cultura Económica" 2003, p. 31.

Biblia y la confesión directa de los pecados sin necesidad de intermediarios, es decir, de manera privada e individual.

La corrupción de muchos estamentos de la Iglesia hacía tomar estas medidas, las cuales fomentaron la toma de decisiones individuales frente a las comunitarias. Sin duda, promover la autonomía de los sujetos es algo deseable, pero a su vez conlleva el germen del individualismo. Por eso, si bien es cierto que una sociedad individualista puede ser muy crítica, no es menos cierto que esa crítica se queda en el individuo, es decir, no llega a tener repercusión social porque cada individuo vive aislado del resto y centrado en sus propios intereses.

Como consecuencia de estas reformas se llegó a una forma de vida que encuentra en la prosperidad personal los signos divinos de ser un elegido. Por este motivo, lo más importante es buscar el propio interés tanto en los negocios como en la vida personal. Esta ideología vino a legitimar los intereses de la burguesía y su deseo de independencia respecto de la nobleza. La revolución industrial significó para esta forma de concebir la sociedad una confirmación de sus ideas, lo cual fomentó la radicalización del individualismo y la búsqueda del beneficio propio frente al beneficio común y redistributivo³.

La fabulosa expansión colonial del Reino Unido se encargó de expandir el estilo de vida inglés. No olvidemos que durante las primeras décadas del pasado siglo, el imperio británico abarcó cerca de la cuarta parte de la humanidad⁴.

La gestación de los Estados Unidos de América tuvo un marcado carácter calvinista y posteriormente se consolidó como un país con unos ideales típicamente burgueses. Incluso sus diferentes Iglesias tienen una estructura empresarial claramente individualista.

Estos ideales burgueses, unidos a la expansión imperialista estadounidense, son los que entran en conflicto con el catolicismo español y latinoamericano institucional, el cual se verá obligado a adaptar las ideas anglicano-capitalistas para llevar a cabo sus intereses políticos particulares.

Sin embargo, la tradición no institucional, sino social, seguirá manteniendo sus ideales comunitarios, aunque debilitados por la presión del individualismo capitalista. Esto explicaría una de las paradojas características del catolicismo, el cual se ve escindido en dos ideologías difícilmente reconciliables. Por un lado la comunitaria no capitalista, que propugna los tradicionales valores sociales de ayuda a los demás. Y por otro el apoyo a la ideología neo-liberal, de manera evidente, pero no declarada, en la que impera el lucro por encima de cualquier otra consideración.

Por tanto, la expansión capitalista, que comenzó con el calvinismo inglés y americano, fue modificando las formas de vida comunitarias de las naciones colonizadas, entre las que está Latinoamérica y España, apoyándose en una paulatina

³ M. Berg, P. Hudson, *Rehabilitating the Industrial Revolution*, "The Economic History Review" 1992, Vol. 45, n° 1, p. 44, 23–50.

⁴ Cfr: N. Dalziel, *The Penguin Historical Atlas of the British Empire*, Penguin 2006.

sustitución en la manera de resolver los conflictos sociales. Además, los conflictos sociales se ven modificados, puesto que, como hemos señalado, el capitalismo genera un mayor individualismo respecto del comunitarismo social anterior⁵.

¿En qué va a consistir la nueva manera de resolver los problemas sociales? Muy sencillo, mediante la generación de pequeños burgueses y su consumismo compulsivo. Apoyándose en la explotación de personas y recursos de los países del llamado “tercer mundo”, el capital genera una serie de mecanismos sustitutivos de las relaciones sociales comunitarias previas a su aparición.

Esto era así hasta que surgió la globalización y la explotación a terceros cambió su formato. Los diferentes territorios del planeta han guerreado constantemente. Los vencedores han explotado a los vencidos y se han enriquecido con ello. La explotación a terceros ha sido una constante en la historia de la humanidad. Sin embargo, este proceso de expansión territorial y dominación, se encontró con un límite marcado por un equilibrio de fuerzas tal que hizo que no quedaran territorios susceptibles de invadir y dominar. No obstante la dominación no paró, solamente cambió de forma. Cuando ya no hay territorios por conquistar surge una dominación diferente, una dominación de los que manejan el capital hacia los que no lo manejan. Ya no se ejerce la explotación de unos pueblos sobre otros, ahora tenemos una explotación global de los ricos sobre los pobres de cada país.

La globalización tiene múltiples causas y facetas, pero una muy importante es esta, la dominación internacional a terceros, donde cada país tiene en sus propios ciudadanos la mano de obra que necesita a bajo coste.

Hoy en día los problemas sociales en los países ricos no se resuelven adecuadamente, pero quedan camuflados tras una gruesa capa de moda, ocio y consumo. Y tampoco hay capacidad de respuesta porque las relaciones sociales están marcadas por el individualismo y han sido sustituidas por las “redes sociales”, en las cuales los seres humanos se comunican, pero no se relacionan o se relacionan de manera insuficiente.

Es llamativo cómo en esta época en la que todo el mundo está interconectado, la capacidad de reacción ante los problemas sociales es tan débil⁶.

COMO AFECTA EL NEO-LIBERALISMO A LAS CIENCIAS EN SENTIDO ESTRICTO Y A LAS CIENCIAS SOCIALES

Para que una ciencia merezca tal nombre debe ocuparse de hechos objetivos y observables y su validez tiene que ser independiente de cualquier contexto

⁵ J.-D. Benoit, *Calvin, directeur d'âmes: Contribution à l'histoire de la piété réformée*, Strasbourg, Oberlin 1947, p. 68.

⁶ Cfr: A.A. Monteverde, *Globalización y Capitalismo*. México 2002.

o ideología. Esto ya es complicado en las ciencias en sentido estricto, como la física o la química, las cuales parten de unos principios supuestamente universales y necesarios. Sin embargo, los condicionantes de las ciencias sociales están directamente relacionados con los intereses del capitalismo e indirectamente con su ideología originaria, por lo que el requisito de independencia del contexto ideológico en el que se desarrollan se hace sumamente difícil⁷.

Incluso que la investigación de las ciencias estrictas se dirija por intereses de diversa índole, como pueden ser los bélicos o los comerciales, no es culpa de estas ciencias, sino del uso que se quiera hacer de ellas, el cual es competencia de las ciencias sociales. De ahí la enorme importancia que tendría que las ciencias sociales no respondieran a intereses lucrativos, sino emancipatorios, pero ello parece casi imposible si nos atenemos a nuestra anterior consideración, es decir, que dependen en gran medida del contexto ideológico en que se desarrollan.

Por consiguiente, sería deseable que ya que las ciencias sociales se ven fuertemente influenciadas por su contexto político y social, éstas sean lo más independientes posible de los intereses privados y acentuaran su función social. En esta labor, la reflexión y el diálogo son necesarios.

EL PROBLEMA URBANISTICO ESPAÑOL, COMO EJEMPLO DEL USO INADECUADO DE LAS CIENCIAS Y LA TECNOLOGIA

La actual falta de valores, derivada en gran parte del ánimo de lucro que impone la ideología neo-liberal, ha conducido a la actual tiranía de los mercados financieros. Como consecuencia de ello, vivimos unas políticas de recortes sociales a favor de los bancos y las entidades financieras en general.

Como protesta a los recortes fruto de la crisis financiera que se vive en España, han surgido diversos colectivos, como por ejemplo: La plataforma “Stop desahucios”, que protesta contra las cláusulas abusivas aplicadas por los bancos y cajas de ahorro. Han conseguido que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea publicara el día 14 de marzo de 2013 una sentencia que da la razón a los afectados. La “Marea blanca”, en defensa de la Sanidad Pública, la cual ha conseguido paralizar en Madrid el proceso de privatización, veremos a ver en qué queda. La “Marea verde”, a favor de la enseñanza pública. Y muchas más...

Sin embargo, como ejemplo de posibles acciones encaminadas a un uso social y de los recursos, me gustaría hacer referencia al problema urbanístico que se ha generado en España en las últimas décadas.

De todos es sabido que en España se ha producido una especulación urbanística desmesurada. Por ejemplo, en 2006 se construyeron aproximadamente 800.000

⁷ Cfr: G. Bueno, *Idea de Ciencia desde la teoría del cierre categorial*, Santander, UIMP, 1976.

viviendas, más que las construidas en el Reino Unido, Italia y Alemania juntas, frente a las casi 140.000 que se construyeron en Polonia. Pero no solamente es llamativo el número de viviendas, su ubicación tampoco ha seguido un criterio adecuado a los intereses generales. Además de las viviendas, se han construido mega-construcciones que no se utilizan, que son ilegales o que atentan contra el medio ambiente, como por ejemplo el aeropuerto de Castellón, el aeropuerto de León, el aeropuerto de Alguaire en Lleida, La Ciudad de la Cultura de Santiago. El Museo de las Palabras de Vigo, la pista de esquí seco de Tordesillas, el Algarrobico en Almería y una larga lista que puede consultarse en numerosas páginas de Internet⁸.

Como reacción a estas construcciones innecesarias y desmesuradas han surgido casi un centenar de colectivos de arquitectura, formados en muchos casos interdisciplinariamente, que abogan por aprovechar las tecnologías a favor de una racionalización de los recursos en la planificación urbanística, como por ejemplo: Todo por la praxis, Paisaje Transversal, Destiempo Urbano y muchos más.

Por concretar, me referiré a uno de estos colectivos, que siguiendo las directrices de la no construcción, la minimización, la reutilización y el desmantelamiento, acaba de ganar dos European⁹, uno en España y otro en Suecia. Este colectivo se denomina n'UNDO¹⁰ y me interesa particularmente porque no trata de ofrecer una visión novedosa, sino unos planes de acción necesarios.

Si bien el tema es antiguo, rara vez suele ponerse en práctica. Se trata de repensar aquellos elementos que creemos buenos o malos para el territorio y la ciudad, tomando distancia de los argumentos interesados a los que nos han acostumbrado los numerosos planes urbanísticos que han aflorado en los últimos tiempos.

Resulta especialmente interesante el tema de la arquitectura y el urbanismo debido a que todas las acciones humanas tienen su carga moral, pero la arquitectura, en tanto que entramado objetivo de relaciones, es el escenario en el que se desenvuelven nuestras vidas, de ahí su enorme importancia. Si el entramado urbanístico, donde todos habitamos, no es adecuado, difícilmente nuestras acciones podrán serlo. La arquitectura y la moral casi son isomorfias ya que el entramado de objetos nos está continuamente marcando unas normas no escritas, las normas operatorias de movilidad. Por tanto, parece estar claro que si la arquitectura no es buena la convivencia tampoco podrá serlo.

Los planes urbanísticos y todos los desarrollos tecnológicos de las ciencias en general, tienen que estar pensados para cubrir las necesidades de los ciudadanos

⁸ Cfr: elmundo.es. Coordinación: Sonia Aparicio/Diseño: M. Rocío, www.elmundo.es/especiales/2006/11/espana/corrupcion_urbanistica/cifras.html. Consultado el 2/11/2013.

⁹ "European" es uno de los concursos europeos más prestigiosos de urbanismo y arquitectura de la actualidad. Está dirigido a jóvenes arquitectos, siendo su objetivo profundizar en el conocimiento y la investigación en el campo del hábitat y del urbanismo, a través del intercambio entre profesionales de los países europeos que se suman a la iniciativa.

¹⁰ www.nundo.org.

de la manera más sostenible que sea posible. Sin embargo, resulta evidente que en el origen de muchos proyectos científicos y tecnológicos se aprecian intereses particulares de muy diversa índole¹¹.

Así las cosas, es la sociedad civil la que tiene que proponer opciones coherentes para la ciudadanía. Necesitamos planes de acción ya que se hace necesario intervenir para moderar la avaricia extrema de la economía neo-liberal. En el caso de la arquitectura en España hemos vivido una locura megalómana, de macro-construcciones que no tienen en cuenta los más básicos principios de sostenibilidad y movilidad. Estamos viendo las consecuencias de esta arquitectura, la cual se queda obsoleta enseguida porque es una moda interesada. Por eso, resulta muy interesante que se reconozcan a nivel europeo proyectos que no añadan más elementos sino que resten, que minimicen, que no construyan, que faciliten la vida de sus habitantes. Proyectos que quiten en igual de añadir, que dismantelen, que reutilicen, que aprovechen, que eliminen los atentados ecológicos, que no derrochen. Es decir, proyectos que estén libres de intereses lucrativos personales y que, por el contrario, sirvan al interés común.

Últimamente se habla mucho de austeridad, pero no es más que otro eufemismo interesado. Con esa palabra a lo que en realidad se refieren los poderes fácticos es a la destrucción de derechos y del estado de bien estar. Sin embargo, la austeridad bien entendida puede ser la solución a la situación a la que nos ha llevado el derroche y el dispendio. Un tipo de austeridad que lejos de destruir crea, porque limpia y reutiliza y la limpieza es necesaria cuando lo creado es aberrante.

Termino con el ejemplo de este colectivo español de arquitectura porque supone que se empieza a reconocer, tanto en España como fuera de ella, que es necesario un cambio. Quizá ese cambio tan necesario venga de una manera de pensar menos individualista y más comunitaria, o dicho de otra manera, una manera de sentir más latina y menos anglosajona.

SUMMARY

Science has been dragged by its technological production. It would be desirable that science can be as independent as possible and get rid of the private interests. It would be desirable too that science increases its social functions. To understand this we are going to focus in an Spanish example: The problem with town planning. This case provides us a good example about science and technology used in a wrong way. But it also give us hope in a way. In the last years a group of architecture collectives are flourishing. These groups believe in a different way of understanding architecture and, therefore, the social relations and ways of living.

Keywords: protestant, neo-liberalism, ideology, science, town planning

¹¹ J. Cano de Pablo, *El objeto arquitectónico como soporte objetivo de la cultura*, Atlantis – “Revista de Pensamiento y Educación”, nº 11, p. 143–162.