

ANNA LASKOWSKA, MAGDALENA LINGO

anna.las@doktorant.umk.pl, magdalingo@gmail.com

Ocena raportowania społecznego banków w Polsce

Social Reporting of Banks in Poland

Słowa kluczowe: raportowanie społeczne; społeczna odpowiedzialność biznesu; CSR; sektor bankowy

Keywords: social reporting; corporate social responsibility; CSR; banking sector

Kod JEL: G21; G34; G41; Q01

Wstęp

„Ceną wielkości jest odpowiedzialność” – ta maksyma autorstwa Winstona Churchilla najlepiej uzasadnia potrzebę podjęcia przez banki działań w zakresie społecznej odpowiedzialności. Banki, jako instytucje zaufania publicznego o podwójnej roli w życiu społecznym (komercyjnej i służebnej) [Szpringer, 2009, s. 106], powinny opierać aktywność na etycznym postępowaniu względem społeczeństwa i środowiska. Ponadto warto podkreślić, iż w ostatnich latach zaufanie do banków permanentnie spada. W konsekwencji wiąże się to z utratą przez bank statusu instytucji zaufania publicznego, a w skrajnych przypadkach dochodzi do określania go „instytucją braku zaufania publicznego” [Dziawgo, 2009, s. 107–108].

Współczesna gospodarka stawia nowe wymagania biznesowe, a jednym z nich jest potrzeba większej transparentności. Co więcej, konieczność zwiększania jawności danych dotyczy już nie tylko kwestii finansowych, ale również pozafinansowych. Sposobem informowania o efektach przyjętej strategii społecznej odpowiedzialności jest tworzenie oraz publikowanie raportów społecznych.

Celem niniejszego artykułu jest przedstawienie problematyki raportowania społecznego, a także ocena stanu raportowania społecznego banków w Polsce w latach 2015–2016. Cele zostaną zrealizowane na podstawie analizy literatury przedmiotu, informacji ze stron internetowych poświęconych CSR oraz badań własnych.

Na potrzeby niniejszej pracy przyjęto hipotezę badawczą, iż raportowanie w zakresie społecznej odpowiedzialności jest ważne dla banków. Założono ponadto, że raportowanie pozafinansowe banków jest zróżnicowane co do form i treści.

1. Raportowanie pozafinansowe w koncepcji CSR

Raportowaniem społecznym określa się ujawnianie danych pozafinansowych, czyli środowiskowych, społecznych oraz ładu korporacyjnego, definiowanych jako dane ESG (E – *environment*, S – *social*, G – *governance*). Zgodnie z Wytycznymi Raportowania Zrównoważonego Rozwoju, które stworzyła organizacja Global Reporting Initiative (GRI), raportowanie społeczne opiera się na „mierzeniu, ujawnianiu oraz ponoszeniu odpowiedzialności względem wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy za wyniki i wydajność w zakresie adresowania tych kwestii” [Global Reporting Initiative].

Warto przypomnieć definicję społecznej odpowiedzialności biznesu (*Corporate Social Responsibility* – CSR). Jedną z najbardziej uniwersalnych definicji została zaproponowana przez Międzynarodową Organizację Normalizacyjną. Głosi ona, iż CSR to „odpowiedzialność organizacji za wpływ podejmowanych przez nią decyzji i działań na społeczeństwo i środowisko poprzez etyczne postępowanie” [Gruszka, 2012, s. 4].

Przedsiębiorstwo, które decyduje się na wdrożenie koncepcji CSR, powinno wcielić do swojej strategii pewne procedury czy wytyczne. Do takich procedur zalicza się m.in. zasady OECD, inicjatywę Global Compact czy normę ISO 26000. Zdecydowana większość wytycznych w swoich programach zawiera takie elementy, jak: udostępnianie informacji, prowadzenie dialogu ze społeczeństwem, mierzenie i raportowanie postępów, przygotowanie sprawozdania społecznego [Rybak, 2004, s. 18–21]. Można wywnioskować zatem, że raportowanie społeczne, realizujące wyżej podane kryteria, pełni istotną funkcję w koncepcji społecznej odpowiedzialności.

2. Raportowanie społeczne banków w Polsce

Polskie banki zdają sobie sprawę z potencjału idei społecznej odpowiedzialności i jej skutecznego raportowania. Sektor bankowy mieści się w czołówce pod względem liczby opublikowanych raportów (38 raportów). Wyprzedza go jedynie przemysł paliwowy, którego reprezentanci od 2005 r. wydali 40 raportów społecznych [Rejestr Raportów]. Warto zaznaczyć, iż pierwszy bankowy raport CSR został opublikowany w 2005 r. przez Bank BPH.

Trzeba podkreślić, że możliwe są do zauważenia wahania liczby raportów bankowych na przełomie lat, podobnie jak w przypadku ogółu raportów społecznych

opublikowanych w Polsce. Jednakże istotne jest, iż ich liczba sukcesywnie ulega zwiększeniu. Dodatkowo, po zestawieniu liczby bankowych raportów CSR z liczbą funkcjonujących w Polsce banków w latach 2005–2016, należy stwierdzić, że grupa jednostek bankowych publikująca raporty społeczne jest bardzo niewielka [Narodowy Bank Polski]. Co prawda, nie oznacza to, iż pozostałe banki nie podejmują działań CSR, jednak informacje umieszczają co najwyżej w sprawozdaniu rocznym lub internecie. Fakt ten potwierdza jeden z zapisów raportu z monitoringu społecznej odpowiedzialności największych polskich firm, który w sektorze finansowym wskazuje na stuprocentową obecność tematyki CSR w serwisach internetowych i giełdowych raportach rocznych [Fundacja Centrum CSR.PL].

3. Metodyka badań

Ocena publikowania przez banki w Polsce treści z zakresu ESG została przeprowadzona na podstawie analizy 13 banków giełdowych (Alior Bank S.A., BGŻ BNP Paribas S.A., BOŚ Bank S.A., BZ WBK S.A., Getin Noble Bank S.A. – w tym Getin Bank S.A., Bank Handlowy S.A., Idea Bank S.A., ING Bank Śląski S.A., mBank S.A., Millennium S.A., Pekao S.A., PKO Bank Polski S.A., Banco Santander). Niezbędne do niej informacje zostały pozyskane ze stron internetowych, raportów rocznych oraz raportów CSR. W pierwszej kolejności przedstawiono badanie dotyczące kanałów ujawniania informacji pozafinansowych przez banki. Następne badanie odnosiło się do obecnego stanu raportowania CSR, w ramach którego porównano informowanie w zakresie relacji z klientami, relacji z pracownikami, działania na rzecz społeczeństwa i społeczności lokalnych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji, łapownictwu i polityki różnorodności. Wyodrębniono trzy poziomy informowania:

- niski: bank deklaruje, że podejmuje inicjatywy w danej kategorii odpowiedzialności,
- średni: bank deklaruje, iż podejmuje inicjatywy w danej kategorii odpowiedzialności oraz podaje przykłady takich działań,
- wysoki: bank deklaruje, że podejmuje inicjatywy w danej kategorii odpowiedzialności oraz podaje przykłady takich działań wraz z opisem ich rezultatów i danymi liczbowymi.

4. Ocena raportowania społecznego banków w Polsce

Na początku scharakteryzowano kanały ujawniania informacji pozafinansowych przez banki. Dane na temat społecznej odpowiedzialności można znaleźć w takich źródłach, jak: informacje o banku na stronie internetowej, zakładka CSR na stronie internetowej, odrębny dział CSR w serwisie www, raport społeczny oraz roczny.

W tym miejscu warto zaprezentować syntetyczne informacje dotyczące wybranych banków. Wyjątkową jednostką w polskim sektorze bankowym jest Bank Ochrony Środowiska S.A., specjalizujący się we wspieraniu ekologii i to właśnie ten obszar informacji dominuje na jego stronie internetowej. Bank od 2004 r. regularnie publikuje raporty ekologiczne. Inne dane z zakresu CSR komunikowane są w raportach rocznych i dotyczą edukacji prozdrowotnej [BOŚ Bank].

Trzeba podkreślić, że BZ WBK S.A. posiada bardziej rozbudowany dział społecznej odpowiedzialności niż większość banków. Polityka CSR banku obejmuje: szkolnictwo wyższe, społeczności, aktywny dialog, ekologię i działalność charytatywną. Bank od 3 lat publikuje raporty społeczne, a od momentu opublikowania pierwszego zdobywa wyróżnienia w konkursie Raporty społeczne [Raporty społeczne]. Jak przystało na zwycięzcę, komunikuje też o CSR w raporcie rocznym [Bank WBK].

Getin Bank jest pionem bankowości należącym do Getin Noble Bank S.A. Niestety, informacje o Getin Banku nie zawierają słowa „CSR”. Co prawda, bank deklaruje, iż ważnymi wartościami są etyka i odpowiedzialność, jednak strategia na lata 2016–2018 nie podejmuje koncepcji społecznej odpowiedzialności. Na stronie internetowej również brakuje działu CSR. Inaczej jest w przypadku całej marki Getin Noble Bank. Raport roczny grupy podejmuje CSR i bazuje na akcjach społecznych fundacji Oxford Noble [Getin Noble Bank]. W związku z tym w tab. 1 znalazł się zarówno Getin Bank S.A., jak i Getin Noble Bank S.A.

Z kolei PKO Bank Polski S.A., jako największy bank w Polsce, komunikuje chęć posiadania pozytywnego wpływu na ludzi, firmy, kulturę i środowisko, identyfikując się tym samym z koncepcją CSR. W 2015 r. otrzymał czwartą z kolei nagrodę w kategorii najlepszy raport roczny [PRNews], a także wydał swój pierwszy raport społeczny. Jednakże tematyka w nim poruszona dotyczy jedynie działalności charytatywnej [PKO BP].

Konkludując powyższe rozważania, można stwierdzić, że strategia społecznej odpowiedzialności jest kwestią bardzo indywidualną. Niemożliwe jest sklasyfikowanie banków i udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na pytanie, który z nich jest najbardziej lub najmniej odpowiedzialny. Należy zastanowić się jednak, jakie wnioski można wyciągnąć ze sposobu, w jaki banki komunikują swoją odpowiedzialność społeczną. Na przykładzie wyróżnionych banków można zauważyć, iż zdecydowana większość z nich utożsamia się ze strategią CSR, o czym komunikuje w informacjach o swojej działalności oraz poprzez zakładkę CSR na stronie internetowej bądź w odrębnym serwisie www, raporcie rocznym lub społecznym (tab. 1).

Tab. 1. Kanaly ujawniania informacji pozafinansowych przez banki w latach 2015–2016

Lp.	Instytucja	CSR w informacjach o banku	Zakładka CSR na stronie banku	Dział CSR w serwisie www	Raport społeczny	CSR w raporcie rocznym
1.	Alior Bank S.A.	nie	nie	nie	nie	tak
2.	BGŻ BNP Paribas S.A.	tak	tak	nie	tak	tak
3.	BOŚ Bank S.A.	tak	tak	nie	nie	tak

Lp.	Institucja	CSR w informacjach o banku	Zakładka CSR na stronie banku	Dział CSR w serwisie www	Raport społeczny	CSR w raporcie rocznym
4.	BZ WBK S.A.	tak	tak	tak	tak	tak
5.	Getin Bank S.A.	nie	nie	nie	nie	tak
6.	Getin Noble Bank S.A.	tak	tak	tak	nie	tak
7.	Bank Handlowy S.A.	tak	tak	nie	nie	tak
8.	Idea Bank S.A.	nie	tak	nie	nie	nie
9.	ING Bank Śląski S.A.	tak	tak	nie	tak	tak
10.	mBank S.A.	tak	tak	nie	tak	nie
11.	Millennium S.A.	tak	tak	tak	tak	tak
12.	Pekao S.A.	tak	tak	nie	nie	tak
13.	PKO Bank Polski S.A.	tak	tak	nie	tak	nie
14.	Banco Santander	tak	tak	nie	tak	tak

Źródło: opracowanie własne na podstawie: [Alior Bank; BGŻ BNP Paribas; BOŚ Bank; BZ WBK; Getin Noble Bank; Getin Bank; Bank Handlowy; Idea Bank; ING Bank Śląski; mBank; Millennium; Pekao; PKO BP; Santander].

Trzeba podkreślić, iż tylko dwa z analizowanych banków (BZ WBK S.A. i Millennium S.A.) informują interesariuszy o danych pozafinansowych za pośrednictwem wszystkich wymienionych kanałów.

Tab. 2 prezentuje wyniki kolejnego badania, którego przedmiotem było raportowanie CSR w sektorze bankowym w ramach wyszczególnionych obszarów.

Tab. 2. Poziom informowania banków w zakresie wyszczególnionych kategorii informacji w latach 2015–2016

Instytucja	Poziom informowania		
	Niski	Średni	Wysoki
	Relacje z klientami		
Alior Bank S.A.	x		
BGŻ BNP Paribas S.A.			x
BOŚ Bank S.A.			
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.		x	
Idea Bank S.A.		x	
ING Bank Śląski S.A.			x
mBank S.A.			x
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.		x	
PKO Bank Polski S.A.		x	
Banco Santander			x
	Relacje z pracownikami		
Alior Bank S.A.			x
BGŻ BNP Paribas S.A.			x
BOŚ Bank S.A.			
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.		x	
Idea Bank S.A.	x		

Instytucja	Poziom informowania		
	Niski	Średni	Wysoki
	Relacje z klientami		
ING Bank Śląski S.A.			x
mBank S.A.			x
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.			x
PKO Bank Polski S.A.		x	
Banco Santander			x
	Społeczeństwo		
Alior Bank S.A.			x
BGŻ BNP Paribas S.A.			x
BOŚ Bank S.A.			x
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.		x	
Bank Handlowy S.A.			x
Idea Bank S.A.		x	
ING Bank Śląski S.A.			x
mBank S.A.			x
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.			x
PKO Bank Polski S.A.			x
Banco Santander			x
	Poszanowanie praw człowieka		
Alior Bank S.A.			
BGŻ BNP Paribas S.A.	x		
BOŚ Bank S.A.			
BZ WBK S.A.	x		
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.		x	
Idea Bank S.A.			
ING Bank Śląski S.A.	x		
mBank S.A.		x	
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.			
PKO Bank Polski S.A.			x
Banco Santander		x	
	Ochrona środowiska		
Alior Bank S.A.	x		
BGŻ BNP Paribas S.A.			x
BOŚ Bank S.A.			x
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.		x	
Idea Bank S.A.			
ING Bank Śląski S.A.			x
mBank S.A.			x
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.		x	
PKO Bank Polski S.A.	x		

Instytucja	Poziom informowania		
	Niski	Średni	Wysoki
	Relacje z klientami		
Banco Santander			x
	Przeciwdziałanie korupcji i łapownictwu		
Alior Bank S.A.			
BGŻ BNP Paribas S.A.		x	
BOŚ Bank S.A.			
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.			
Idea Bank S.A.			
ING Bank Śląski S.A.			x
mBank S.A.		x	
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.			x
PKO Bank Polski S.A.			x
Banco Santander			x
	Polityka różnorodności		
Alior Bank S.A.			
BGŻ BNP Paribas S.A.			x
BOŚ Bank S.A.			
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.			x
Idea Bank S.A.	x		
ING Bank Śląski S.A.			x
mBank S.A.			x
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.		x	
PKO Bank Polski S.A.			x
Banco Santander			x
	Odpowiedzialne produkty		
Alior Bank S.A.			
BGŻ BNP Paribas S.A.			x
BOŚ Bank S.A.			x
BZ WBK S.A.			x
Getin Noble Bank S.A.			
Bank Handlowy S.A.			
Idea Bank S.A.			
ING Bank Śląski S.A.			
mBank S.A.			
Millennium S.A.			x
Pekao S.A.			
PKO Bank Polski S.A.			
Banco Santander			x

Źródło: opracowanie własne na podstawie: [Alior Bank; BGŻ BNP Paribas; BOŚ Bank; BZ WBK; Getin Noble Bank; Bank Handlowy; Idea Bank; ING Bank Śląski; mBank; Millennium; Pekao; PKO BP; Santander].

Należy zaznaczyć, iż tylko cztery z badanych banków informują interesariuszy w każdym z wyszczególnionych obszarów. Są to: BGŻ BNP Paribas S.A., Bank Zachodni WBK S.A., Millennium S.A. oraz Banco Santander. Trzeba podkreślić, że o ile merytoryczny zakres ujawnianych informacji jest bardzo podobny, o tyle ich obszerność oraz szczegółowość są bardzo zróżnicowane.

Jakość i ilość informacji ujawnianych przez banki jest najwyższa w obrębie ich relacji z pracownikami oraz działań na rzecz społeczeństwa. Trzeba podkreślić, iż działania na rzecz społeczeństwa w powyższym porównaniu potraktowane są bardzo ogólnie. Zawiera się w nich m.in. działalność charytatywna i na rzecz społeczności lokalnych, wspieranie kultury, sztuki, sportu, przedsiębiorczości oraz szeroko rozumianej edukacji. Jednym z najistotniejszych działań na rzecz społeczeństwa, jakie mogą podejmować instytucje bankowe, jest edukacja finansowa. Polskie banki przeprowadzają wiele akcji mających na celu podniesienie wiedzy społeczeństwa na temat finansów czy bankowości. Niestety, wiele z nich nie jest wystarczająco rozpropagowanych. Oprócz relacji z pracownikami oraz działań na rzecz społeczeństwa, wysoki poziom informowania reprezentują również obszary: ochrona środowiska, relacje z klientami i polityka różnorodności.

Pierwszy obszar raportowania, który zdecydowanie powinien ulec poprawie, to poszanowanie praw człowieka. Nie oznacza to, że banki nie podejmują działań w powyższej kwestii – zdecydowana większość z nich ma na uwadze zapisy odpowiednich kodeksów w odniesieniu do swojej działalności. Aż pięć banków nie wspomina jednak o tym w raportach społecznych, raportach rocznych lub na stronie internetowej przy okazji informowania o CSR. Podobny problem rodzi zagadnienie informowania o przeciwdziałaniu korupcji i łapownictwu. Kwestie te są o tyle istotne, iż wymagane są przez dyrektywę 2014/95/UE jako obligatoryjne w raportowaniu danych niefinansowych [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE]. Warto zwrócić też uwagę na komunikowanie o odpowiedzialnych produktach znajdujących się w ofercie banku – informacje takie podaje pięć z nich. W przypadku pozostałych istotny jest fakt, czy nie proponują one tego typu produktów, czy jedynie nie informują o tym w raportach (przykładem jest PKO BP, który posiada odpowiedzialne produkty, m.in. fundusz PKO Technologii i Innowacji Globalny inwestujący w ekoodpowiedzialne spółki [PKO TFI]).

Należy podkreślić, że nierzadko banki zamieszczają głównie wiadomości o uzyskanych nagrodach w dziedzinie CSR, bez informacji o realizowanych działaniach, co docelowo ma wpływać na ocenę społeczną ich strategii. Bywa także inaczej – czytelnicy raportów są zarzucani zbyt dużą liczbą komunikatów, która przekracza ich możliwości odbioru. Z kolei brak danych liczbowych uniemożliwia prawidłową interpretację tych informacji. Różnice w komunikowaniu CSR pomiędzy bankami wynikały przede wszystkim z dotychczasowego braku obowiązujących ram raportowania.

Podsumowanie

Raport społeczny pełni istotną funkcję w koncepcji społecznej odpowiedzialności biznesu. Ujawnianie danych niefinansowych jest bowiem ważnym narzędziem przy budowaniu relacji z interesariuszami.

Analiza raportowania w polskim sektorze bankowym udowodniła, iż banki doskonale zdają sobie sprawę z potencjału komunikowania koncepcji CSR i wykorzystują go, potwierdzając tym samym hipotezę przedstawioną na początku artykułu. Banki niepublikujące raportów CSR umieszczają informacje w raportach rocznych bądź na stronach internetowych. Obszarami, z których komunikowaniem banki radzą sobie najlepiej, są relacje z pracownikami i działania na rzecz społeczeństwa.

Badanie obnażyło też niedoskonałości raportowania polskich banków. Powinny one poprawić poziom informowania o stosowanej polityce poszanowania praw człowieka oraz o przeciwdziałaniu korupcji. Warto także uświadamiać użytkowników raportów o istnieniu odpowiedzialnie społecznych produktów bankowych (jak np. kredyty proekologiczne).

Podsumowując rozważania, można stwierdzić, że obszar raportowania społecznego w Polsce jest bardzo perspektywiczny, a to głównie za sprawą dyrektywy 2014/95/EU, będącej odpowiedzią na przesłanki o niedostatecznej przejrzystości informacji niefinansowych. Od 2017 r. komunikowanie kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji nie jest już wynikiem dobrowolnej decyzji instytucji, lecz ustawowym obowiązkiem. W związku z tym, oprócz wprowadzenia minimalnego zakresu raportowanych treści dla jednostek objętych tym nakazem, można się spodziewać popularyzacji raportowania CSR wśród pozostałych podmiotów.

Bibliografia

- Alior Bank, www.aliorbank.pl [dostęp: 27.03.2017].
- Bank Handlowy, www.citibank.pl [dostęp: 28.03.2017].
- Bank Millennium, www.bankmillennium.pl [dostęp: 30.03.2017].
- BGŻ BNP Paribas, www.bgzbnpparibas.pl [dostęp: 27.03.2017].
- BOŚ Bank, www.bosbank.pl [dostęp: 27.03.2017].
- BZ WBK, www.bzwbk.pl [dostęp: 27.03.2017].
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2013/34/UE w odniesieniu do ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności przez niektóre duże jednostki oraz grupy.
- Dziawgo L., *Bank jako „instytucja BRAKU zaufania publicznego”*, [w:] J. Szambelańczyk (red.), *Globalny kryzys finansowy i jego konsekwencje w opiniach ekonomistów polskich*, Związek Banków Polskich, Warszawa 2009.
- Fundacja Centrum CSR.PL, *Społeczna odpowiedzialność biznesu w polskich realiach. Teoria a praktyka*, www.centrumcsr.pl/wp-content/uploads/2015/12/Spo%C5%82eczna-odpowiedzialno%C5%9B%C4%87-biznesu-w-polskich-realiach.-Teoria-a-praktyka.pdf [dostęp: 26.03.2017].

- Getin Bank, www.getinbank.pl [dostęp: 27.03.2017].
- Getin Noble Bank, <http://gnb.pl> [dostęp: 27.03.2017].
- Global Reporting Initiative, *Wytyczne do raportowania kwestii zrównoważonego rozwoju. Wersja 3.0*, www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI-G3-Polish-Reporting-Guidelines.pdf [dostęp: 23.03.2017].
- Gruszka A., *ISO 26000: 2010 Guidance on social responsibility – czym jest i co zawiera?*, „Wiadomości PKN” 2012, nr 4.
- Idea Bank, www.ideabank.pl [dostęp: 29.03.2017].
- ING Bank Śląski, www.ingbank.pl [dostęp: 29.03.2017].
- mBank, www.mbank.pl [dostęp: 30.03.2017].
- Narodowy Bank Polski, www.nbp.pl/systemfinansowy/rozwoj2015.pdf [dostęp: 23.03.2017].
- Pekao SA, www.pekao.com.pl [dostęp: 01.04.2017].
- PKO BP, www.pkobp.pl [dostęp: 27.03.2017].
- PKO TFI, www.pkotfi.pl/fundusze-inwestycyjne/fundusze-inwestycyjne-otwarte/pko-technologie-i-innowacji-globalny [dostęp: 28.05.2017].
- PRNews, <http://prnews.pl/pko-bank-polski/pko-bank-polski-z-nagroda-za-raport-roczny-2015-6553314.html> [dostęp: 27.03.2017].
- Raporty społeczne, <http://raportyso społeczne.pl> [dostęp: 23.03.2017].
- Rejestr Raportów, www.rejestrreportow.pl/biblioteka-raportow [dostęp: 23.03.2017].
- Rybak M., *Etyka menedżera – społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004.
- Santander, www.santander.com [dostęp: 01.04.2017].
- Szpringer W., *Społeczna odpowiedzialność banków. Między ochroną konsumenta a osłoną socjalną*, Oficyna, Warszawa 2009.

Social Reporting of Banks in Poland

Banks, as institutions of public trust with a dual role in society (commercial and benevolent), should base their activities on ethical behavior towards society and respect for the natural environment. The modern economy presents new business challenges and one of them is the need for greater transparency. The way to communicate the effects of the adopted social responsibility strategy is to create and publish social reports. The aim of this publication is to present the issues of social reporting as well as to evaluate social reports prepared by banks in Poland. The research hypotheses are: reporting on social responsibility is important for banks and reporting on the social responsibility of banks varies in terms of form and content. The analysis of reporting in the Polish banking sector has proved that banks are well aware of the potential to communicate the concept of social responsibility. However, the study also exposed the imperfections of reporting of Polish banks.

Ocena raportowania społecznego banków w Polsce

Banki, jako instytucje zaufania publicznego o podwójnej roli w życiu społecznym (komercyjnej i służebnej), powinny opierać swoją działalność na etycznym postępowaniu względem społeczeństwa i środowiska. Współczesna gospodarka stawia nowe wymagania biznesowe, a jednym z nich jest potrzeba większej transparentności strategii społecznej odpowiedzialności. Sposobem informowania o tym jest tworzenie i publikowanie raportów społecznych. Celem artykułu jest przedstawienie problematyki raportowania społecznego, a także ocena stanu raportowania społecznego banków w Polsce w latach 2015–2016. Na potrzeby niniejszej pracy przyjęto hipotezę badawczą, iż raportowanie w zakresie społecznej odpowiedzialności jest ważne dla banków. Założono także, że raportowanie pozafinansowe jest zróżnicowane co do form i treści. Analiza raportowania w polskim sektorze bankowym udowodniła, iż banki doskonale zdają sobie sprawę z potencjału komunikowania koncepcji społecznej odpowiedzialności. Badanie obnażyło również niedoskonałości raportowania polskich banków.